Pielikums Nr. 3

KURZEMES reģiona izglītojamo zinātniskās konferences nolikumam

**Izglītojamā zinātniski pētnieciskā darba recenzija**

Darba autora vārds, uzvārds\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Izglītības iestāde\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Darba nosaukums\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Sekcija\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Darba recenzenta vārds, uzvārds, zinātniskais grāds, amats\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr. | Vērtēšanas kritēriji | Vērtējums, punkti | | Komentāri, piezīmes |
| maksimālais | ZPD vērtējums |
| 1. | Tēmas izvēle:   * Aktualitāte (1) * Problēma *(risināmais, pētāmais jautājums) (1)* * Praktiskais pielietojums (1) | 3 |  |  |
| 2. | Temats, zinātniskā struktūra:   * Virsraksta atbilstība tēmai (1) * Formulējumi (mērķis, hipotēze jautājumi, uzdevumi) (1) * secinājumu atbilstība (1) | 3 |  |  |
| 3. | Anotācija   * Pētījuma problēmas būtība un mērķis (0,5) * Pētījuma procesa būtība saistībā ar mērķi un metodēm (0,5) * Galvenie rezultāti (0,5) * Galvenais secinājums (0,5) * Atslēgas vārdi (0,5) * Divās valodās (0,5) | 3 |  |  |
| 4. | Darba zinātniskums:   * Pētījumā pielietotās metodikas atbilstība pētījuma būtībai (1) * Metodikas apraksts un izmantošana (pētījuma gaita) (2) * Pētījuma veikšanas bāzes atbilstība (vieta, materiāli, grupa, u.tml.)(1) | 4 |  |  |
| 5. | Pētījuma izklāsts:   * Atbilstība tematam un zinātniskajai struktūrai (0,5) * Pamatojumu loģika, argumentācija (1,0) * Pētījuma nodaļu savstarpējā atbilstība (0,5) * Datu apstrāde (korektums)(1,0) * Datu analīzes pamatojumu loģika (1,0) * Rezultātu analīze un interpretācija (2,0) * Atsauces uz literatūru un pielikumiem (1,0) * Valoda (stils, gramatika, terminu atbilstība) (1,0) | 8 |  |  |
| 6. | Secinājumi un ieteikumi:   * Atbilstība pētījuma mērķim, hipotēzei, uzdevumiem (1,0) * Formulējums un atbilstība pētījuma rezultātiem (1,0) * Ievirze jauniem pētījumiem (1,0) | 3 |  |  |
| 7. | Pētījuma novitāte *(radošas, jaunas, inovatīvas idejas)* | 2 |  |  |
| 8. | Literatūras apskats :   * Literatūras atbilstība izvēlētajam tematam un pētāmajai problēmai (1,0) * Literatūras apskata loģisks izklāsts un pēc iespējas jaunākās informācijas apstrāde (1,0) * izmantoto informācijas avotu daudzums ir optimāls, tie ir daudzveidīgi, arī svešvalodās (izņemot gadījumos, kad to nepieļauj darba specifika) (2,0) * Vienota sistēma literatūras saraksta veidošanā (1,0) * Pareiza atsauču lietošana (1,0) | 6 |  |  |
| 9. | Noformējums:  *Vizuālais noformējums kopumā*  *Atbilstība Kurzemes reģiona izglītojamo zinātniskās konferences nolikumam* | 3 |  |  |
| 10. | \* Citi ZPD izcilības rādītāji:  Tēzes, autora publikācijas, ilgstošs pētījums u.c. | 5 |  |  |

**Maksimālais punktu skaits** – 40

\* Punktus piešķir atsevišķiem ZPD, kuru kvalitāte būtiski atšķiras.

Darbs **tiek izvirzīts/netiek izvirzīts** (nevajadzīgo nosvītrot) mutiskai aizstāvēšanai KURZEMES reģiona izglītojamo zinātniskajā konferencē.

Recenzenta paraksts\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Datums\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_